

ISSN:1665-7241

Q

192
JUL/20

\$50.00 www.laquincena.mx



**El ciudadano Toño
(1956-2020)**



Q

Director
Luis Lauro Garza

Editora
Adriana Garza

Arte y diseño
Martín Abrego Parra

Asesor de la dirección
Gilberto Tejón

Comunicación e imagen
Irgia Guzmán

Publicidad
Gonzalo Martínez

Relaciones públicas
Flaka Aguirre

Fotografía
Rogelio (Foko) Ojeda
Mayra González

Cartones, cromos e ilustraciones
Salvador (Chava) González

Asesor legal
Luis Frijas Teneyuque

Distribución
Luis Carlos Ramírez

La Quincena / revista mensual / Julio 2020
Editor responsable: Luis Lauro Garza
Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derecho de Autor: 04-2003-0828194343200-102
Número de certificado de Licitud de Título: 12909
Número de Certificado de Licitud de contenido: 10499
Incorporada al Padrón Nacional de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.
La Quincena es una publicación editada por Editorial La Quincena S.A. de C.V., Senelín Peña 748 sur, Monterrey, Nuevo León, C.P. 64000, Tel. (81) 14050363.
Como electrónico: laquincena@gmail.com
Página web: www.laquincena.mx
Impresión: Proceso Impreso, S.A. de C.V. Av. Alfonso Reyes 3013, Fracc. Bernardo Reyes, C.P. 64280, Monterrey, Nuevo León.
Distribución: Editorial La Quincena, S.A. de C.V.

Índice

- 3 Índice**
- 4 Tu abrazo**
Luis Gilberto Lozano
- 5 Constancia y visión de Toño Martínez**
José Juan Olvera
- 6 El ciudadano Antonio**
Carlos Alberto Piña Loreda
- 7 Memorias sobre Toño**
César Portas
- 8 Toño Martínez y Alianza Cívica**
José Luis Martínez Cantález y
María Teresa Wilameal Martínez
- 9 A Toño Martínez, "una espina rodante que fue juntando raza por todas partes..."**
Fátima Soto Hernández y Juan Francisco Rodríguez
Aldape
- 10 En su memoria, continuaremos con su legado**
Colectivo Campana-Altamira
- 11 ReToñar**
Ximena Peredo
Lamentamos tu partida
Leonor Parra
- 12 El difícil camino a la democracia**
Guadalupe Mauricio Hernández
- 15 Perdidos en el despacio**
Alfonso Teja Cunningham
- 16 Hablemos de capitalismo gandalla**
Abraham Nuncio
- 17 ¿Fuerza incivil en el Metro de Monterrey?**
Eloy Garza González
- 18 Paridad de género total**
Lupita Rodríguez Martínez
- 19 El sueño que se vuelve a soñar**
Efrén Vázquez Esquivel
- 20 El "bienestarismo" como política de la 4T**
José Luis Berlanga
- 21 Veintiséis años**
Armando Hugo Ortiz
Ni fu ni fa
Tomás Corona
- 22 La oposición como traición**
Hugo Esteve Díaz
- 24 Una conjura más contra México**
Gerson Gómez
- 25 La aspirina**
Ismael Vidales Delgado
- 26 El exabrupto de Aguilar Camín**
Ernesto Hernández Norzagaray
- 28 Disyuntiva**
Victor Alejandro Espinoza
- 29 El apellido franquicia**
Samuel Schmidt
- 30 Cumpliendo la amenaza**
Rosa Esther Beltrán Enriquez
- 31 Sobre el decálogo de López Obrador**
Victor Orozco
- 32 La negritud, la tercera raíz**
Luis Miguel Rionda
- 33 Elogio de un atrio**
Victor Reynoso
- 34 Hidalgo 2020: elecciones fallidas**
Pablo Vargas González
- 35 Los misterios de Portes Gil**
Pedro Alonso Pérez
- 36 La Batalla de Santa Gertrudis**
Octavio Herrera Pérez
- 38 Historias y nostalgia del tren**
Francisco Ramos Aguirre
- 40 Entrevista con Dinorah Zapata Vázquez**
Eligio Coronado
- 42 Toque de queda estilo Bronco**
Luis Valdez

Disyuntiva

Victor Alejandro Espinoza

Tijuana - A propósito de la probable visita del presidente de México Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a Estados Unidos, ha tenido lugar una fuerte discusión pública sobre sus implicaciones. Considero que la decisión de acudir al encuentro con Donald Trump puede admitir no solo un posicionamiento dicotómico: estar a favor o en contra. Evidentemente, la mayoría de quienes tienen una visión negativa del gobierno de AMLO reprueban la visita y quienes lo apoyan, a favor.

Desde luego que el escenario ideal es que fuera una visita trilateral, es decir, a la que no solo acudiera el presidente de México, sino también, el primer ministro canadiense, Justin Trudeau. Aunque improbable, tampoco parece imposible. Eso le daría otro cariz a la visita de AMLO a Washington.

Uno de los argumentos en contra del viaje de AMLO precisa que no es el momento de llevarla a cabo, sobre todo por la coyuntura norteamericana. Recordemos que Estados Unidos se encuentra en la víspera del arranque formal del proceso electoral presidencial que habrá de culminar en el mes de noviembre. Sin embargo, formalmente no se han celebrado las convenciones que marcarán el inicio de la contienda. Y se piensa que la visita de AMLO permitiría darle fuerza a la candidatura reeleccionista de Donald Trump, en contra del virtual candidato demócrata, Joe Biden.

Se le compara con la visita que realizaría el mismo Trump a México a invitación del canciller Luis Videgaray el 31 de agosto de 2016. Pero en aquella ocasión, Trump no era presidente de Estados Unidos, sino el candidato republicano a la presidencia. Además, Enrique Peña Nieto le dio un recibimiento de jefe de Estado, lo que arrojó las críticas.

Otro argumento en contra de la visita es que sería una forma de demostrar sumisión ante un presidente como Trump, quien ha venido manteniendo una actitud contraria hacia los intereses mexicanos. Alguien que amenaza constantemente con levantar el muro a lo largo de la frontera y que ha obligado a México a detener los flujos migratorios a través de acciones como el programa de Protocolos de Migrantes (MPP, por sus siglas en inglés), también conocido como Permanecer en México (*Remain in Mexico*).

Sobre todo para quien mantiene esta visión, la actitud del gobierno debería ser más frontal contra las posiciones racistas y antimigratorias del presidente Trump. Eso llevaría quizás a un fuerte enfrentamiento con graves consecuencias económicas, pero eso no es tan importante, sostienen quienes no están de acuerdo con la postura oficial; se debería buscar dignificar las relaciones bilaterales.

A pesar de que la mayoría de los críticos del gobierno de López Obrador ha reiterado que debería tener una política de mayor apertura hacia el mundo, salir del país y llevar a cabo una política diplomática más activa, hoy reprueban que la pri-



mera gira a más de año y medio de gobierno sea precisamente a la capital del país vecino, nuestro principal socio comercial.

Una de las cosas que conviene recordar es que la relación de nuestro país con Estados Unidos es asimétrica. La importancia que tenemos como país es incomparable respecto a lo que Estados Unidos representa para México. La relación que ha mantenido el gobierno de AMLO se ha basado en una posición pragmática. En ese contexto debemos entender la probable visita a Washington. Obviamente en la reunión no se tocará el tema migratorio; solo cuestiones alrededor del T-MEC (Tratado-comercial-entre México-Estados Unidos y Canadá). No podría ser de otra forma. Estamos ante una coyuntura económica sin precedentes agravada por la pandemia del Covid 19. No es el momento para bravatas o actitudes que añadan tensión a una siempre difícil relación entre dos países desiguales pero vecinos.

El pragmatismo del gobierno mexicano sacó adelante el año pasado la crisis que pendía sobre nuestra economía por la amenaza del incremento de aranceles del 5% a todos los productos mexicanos, a cambio de frenar los flujos migratorios. Las sanciones, aunadas a los efectos de la pandemia, hubieran afectado la economía mexicana de manera irreparable.

Como en toda relación, la única manera de negociar de manera equitativa es desde una posición de fuerza. No la tenemos hoy para abordar los temas de la agenda bilateral. En estos momentos es el pragmatismo el que nos puede sacar a flote. No es lo ideal, es la situación que tenemos en un país como el que recibió el gobierno de AMLO.

Investigador de El Colegio de la Frontera Norte/Profesor Visitante en el Centro de Estudios México-Estados Unidos de la Universidad de California en San Diego. Correo electrónico: victorae@colef.mx. Twitter: @victorespinoza. Página WEB: www.colef.mx/victoralejandrespinoza/