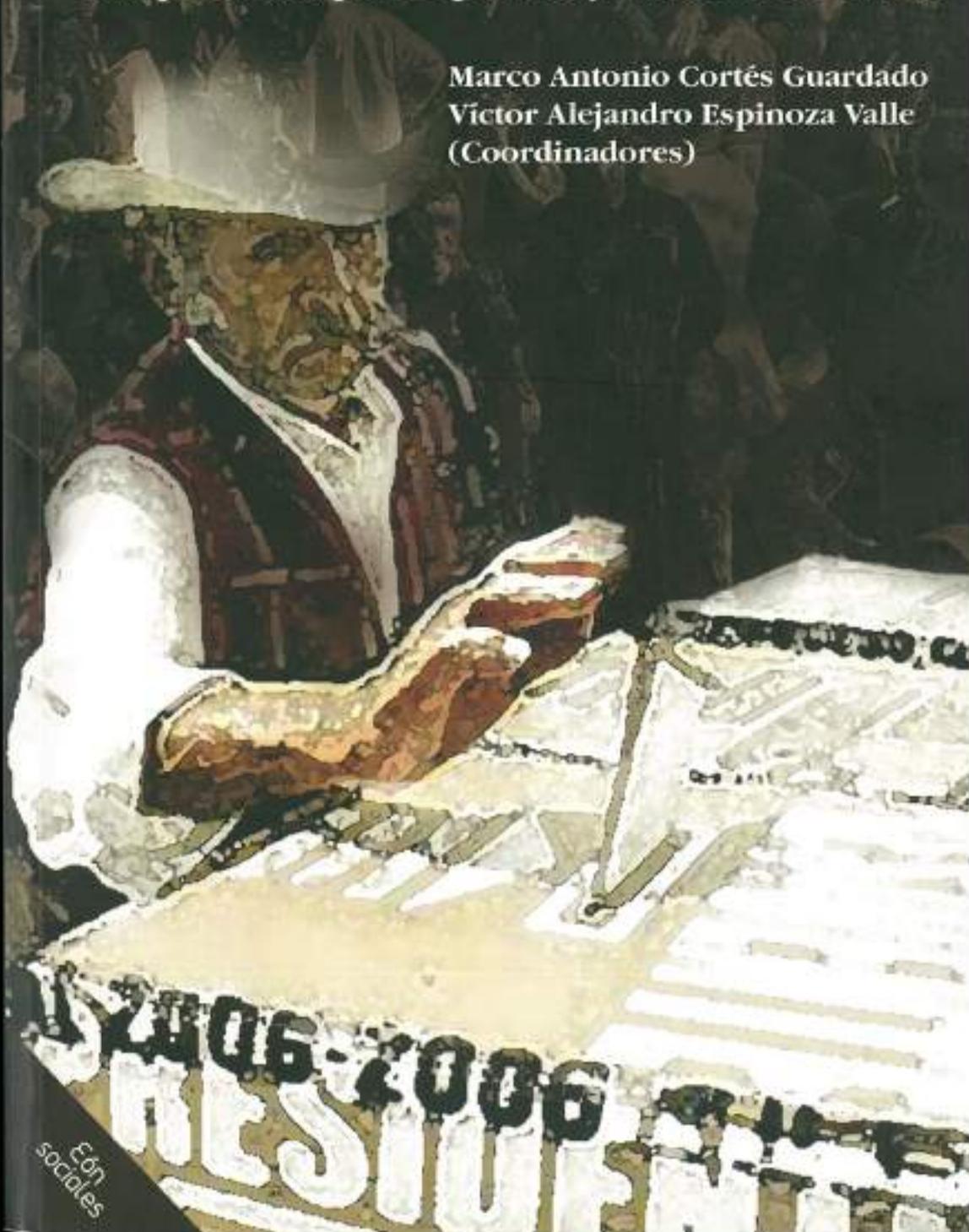


ELECCIONES CONCURRENTES EN MÉXICO

Competencia, participación y voto diferenciado

Marco Antonio Cortés Guardado
Víctor Alejandro Espinoza Valle
(Coordinadores)



**ELECCIONES CONCURRENTES
EN MÉXICO.
COMPETENCIA, PARTICIPACIÓN
Y VOTO DIFERENCIADO**

Marco Antonio Cortés Guardado
Víctor Alejandro Espinoza Valle
(Coordinadores)

Primera edición: 2007



© Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Guadalajara
Guanajuato 1045, Colonia La Normal
44260 Guadalajara, Jalisco

© Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V.
Av. México-Coyoacán núm. 421
Col. Xoco, Deleg. Benito Juárez
C.P. 03330, México, D.F.
Tels.: 56 04 12 04, 56 88 91 12
administracion@edicioneon.com
www.edicioneon.com

ISBN: 978-968-9323-17-4

Se prohíbe la reproducción parcial o total por cualquier medio sin el consentimiento de los titulares de los derechos de la obra.

Impreso en México
Printed in Mexico

ÍNDICE

Presentación <i>Marco Antonio Cortés Guardado</i> <i>Víctor Alejandro Espinoza Valle</i>	9
Elecciones concurrentes: diversidad y unidad <i>Martha I. Vergara Santana</i>	13
Democracia en vilo Las elecciones presidenciales del 2006 en México <i>César Cansino</i>	31
La confluencia de dos sistemas electorales: elecciones concurrentes en Colima (2005–2006) <i>Gerardo Hernández Chacón</i>	59
Elecciones concurrentes en Guanajuato 2006: crisis institucional, consolidación de una hegemonía partidista y competitividad presidencial <i>Luis Miguel Rionda Ramírez</i>	81
Elecciones concurrentes y ciclo electoral en Jalisco <i>Marco Antonio Cortés Guardado</i>	121
Elecciones locales de Morelos en 2006 <i>Ernesto Hernández Norzagaray</i>	145

NUEVO LEÓN. ELECCIONES CONCURRENTES: PARTICIPACIÓN Y VOTOS DIFERENCIADOS

*Víctor Alejandro Espinoza Valle**

PRESENTACIÓN

El 2 de julio de 2006 se celebraron en Nuevo León, como en otros 9 estados, elecciones federales y locales. La concurrencia electoral en México abarca apenas al 30 % de las entidades; así como se han venido alzando voces a favor de empatar los procesos electorales, también encontramos analistas que señalan diversos inconvenientes de llevarlas a cabo, sobre todo porque, se dice, tienden a la unificación de resultados, o cuestionan la competencia que se genera entre los institutos estatales electorales y el Instituto Federal Electoral (IFE), y que repercute negativamente en la integración de las mesas directivas de casilla.¹ La única solución que se ve ante estas anomalías es el esquema de concurrencia electoral con casillas únicas.

En Nuevo León se disputaron 42 curules en el Congreso local (26 por el principio de mayoría relativa y 16 por el de representación proporcional), 51 alcaldías, 12 diputaciones federales de mayoría relativa, 3 senadurías y la presidencia de la República; además de senadurías y diputaciones de representación proporcional. Un total de 2.946,882 ciudadanos inscritos en la Lista Nominal de Electores se aprestaron a tomar parte en la histórica jornada.

* Investigador del Departamento de Estudios de Administración Pública de El Colegio de la Frontera Norte.

¹ Se dice que hay una competencia desleal, pues se les ofrecen emolumentos diferentes a los funcionarios de casilla y a los capacitadores y supervisores electorales.

En este trabajo se buscan contrastar dos hipótesis tradicionales respecto a la concurrencia electoral: por un lado, el supuesto que indica que el empate en las elecciones propicia una alta participación ciudadana; y, por el otro, que las elecciones federales tienden a arrastrar o determinar los resultados locales. Con base en la información oficial se lleva a cabo una reflexión sobre lo acontecido el 2 de julio de 2006, pero utilizando los resultados de elecciones anteriores. Se trata de un marco útil para comprender el accionar político de una sociedad integrada por más de 4 millones de habitantes,² asentados en una entidad caracterizada por sus altos niveles de desarrollo económico.

PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIONISMO

Por su dinámica demográfica, Nuevo León fue una de las entidades que incrementó el número de distritos electorales federales. Según los datos del IFE, para las elecciones de 2006 se llevó a cabo la segunda redistribución desde la creación del Instituto. La anterior data de 1996 y fue utilizada para los procesos electorales de 1997, 2000 y 2003. Un total de 6 estados ganaron distritos, mientras que 7 más perdieron y 19 permanecieron sin modificación.³ Nuevo León sumó un nuevo distrito electoral federal. El incremento de la población se reflejó en el cambio en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electores. Entre las dos elecciones presidenciales de 2000 y 2006, el padrón se incrementó en un 21.57 %, mientras que la lista nominal lo hizo en un 22.10 %.⁴

Cuando uno observa la participación histórica en los comicios federales (**cuadro 1**), aparecen situaciones interesantes. Evidentemente, en aquellos procesos en los que está en juego la presidencia de la República, la participación se incrementa significativamente. Por ejemplo, la

² Según los datos del II Censo de Población y Vivienda 2005, los habitantes del estado sumaron 4.199,292.

³ Los estados que ganaron fueron: Baja California, que pasó de 6 a 8; Morelos, de 4 a 5; Estado de México, de 36 a 40; Nuevo León, de 11 a 12; Puebla, de 15 a 16; y Quintana Roo, de 2 a 3. Los que perdieron fueron: Distrito Federal, de 30 a 27; Durango, de 5 a 4; Guanajuato, de 15 a 14; Guerrero, de 10 a 9; Michoacán, de 13 a 12; Veracruz, de 23 a 21; y Zacatecas, de 5 a 4. Instituto Federal Electoral, Registro Federal de Electores, documento del 27 de octubre de 2005.

⁴ El Padrón Electoral pasó de 2.433,048 en 2000, a 2.957,978 en 2006. Mientras que la Lista Nominal de Electores varió de 2.413,486 a 2.946,882. Instituto Federal Electoral, *Proceso electoral 2005-2006. Datos relevantes (preliminar)*, México, D.F., septiembre de 2006, p. 8.

variación entre 1991 y 1994 (fecha esta última de elección presidencial) de los números absolutos se cifró en un incremento de 142.42 %. Pero entre 1994 y 1997 (elecciones intermedias), el descenso fue de 7.4 %. Sin embargo, entre 1997 y la siguiente elección presidencial, de nuevo el incremento es importante: 10.15 %; y desciende otra vez para las elecciones intermedias de 2003, en un 6.5 %. Por último, entre 2003 y la pasada elección presidencial de 2006, una vez más hay un registro de incremento significativo: 23.32 %.

Cuadro 1

Nuevo León: Comparativo de resultados electorales y participación ciudadana en las elecciones federales de 1991-2003
Elección de diputados federales

	Votación 1991	Votación 1994	%	Votación 1997	%	Votación 2000	%	Votación 2003	%	Votación 2006	%
Votación total	616,881	1,495,436	142.42	1,384,790	-7.4	1,525,401	10.15	1,426,184	-6.5	1,758,778	23.32
PAN	151,685	605,478	299.17	666,547	10.09	728,752	9.33	509,539	-30.08	748,338	42.55
PRI	399,614	717,253	79.49	545,086	-24	618,721	13.51	718,831	16.18	642,151	36.51
PRD	7,764	33,572	332.41	39,786	18.51	104,065	161.56	30,250	-70.93	165,647	9.42
Partido del Trabajo	14,983	80,615	438.04	77,515	-3.85			79,745			
Partido Verde Ecologista	3,497	7,999	128.74	14,686	83.6			46			

Fuente: Elaborado con base en Instituto Federal Electoral.

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Tal como se desprende del **cuadro 2**, la disputa presidencial atrae a más ciudadanos a las urnas. Incluso, durante las dos últimas contiendas, la votación por presidente es más alta que la recibida por los otros cargos en disputa. Si bien la variación es pequeña, no deja de ser un dato interesante. Al revisar el **cuadro 3**, que contiene información por partido participante en los comicios de 2000 y 2006, algunas cuestiones resultan relevantes. En primer lugar, el candidato de Acción Nacional triunfa en ambos eventos. En 2000, a través de la Alianza por el Cambio, Vicente Fox recibió el 49.62 % de los sufragios, apenas un 9.42 % de diferencia con respecto al candidato del PRI, Francisco La-bastida Ochoa, quien obtuvo el 40.20 % de las preferencias; mientras

que Cuauhtémoc Cárdenas, de la Alianza por México, apenas registró el 6.31 % de las simpatías electorales. Ello con una alta participación del 63.42 %. Seis años después, los regiomontanos ratifican sus preferencias por el candidato del PAN. Si bien Felipe Calderón recibió un porcentaje ligeramente inferior (menos del 1 %) que su antecesor, la diferencia con respecto a quien obtuvo el segundo lugar fue abismal: 21.24 %. En efecto, Roberto Madrazo Pintado, apenas obtuvo el 27.61 % de las preferencias; 12.59 % menos que Francisco Labastida en 2000. La debacle del PRI fue evidente, sobre todo en un estado gobernado por un priísta, Natividad González Parás. La izquierda, y básicamente su candidato, Andrés Manuel López Obrador, recibió un buen caudal de votos. Como en el resto del país, AMLO fue un candidato muy popular; ello se reflejó en los votos recibidos: más que duplicó los conseguidos en 2000 por Cuauhtémoc Cárdenas, al pasar del 6.31 % a un 15.9 %. Todo ello en un contexto de alta participación, aunque menor porcentualmente a la elección de 2000, descendiendo en un 3.45 %, y situándose en un 60.02 %.

Cuadro 2

Elecciones concurrentes en el Estado de Nuevo León 1994–2006

Tipo de elección	1994		1997		2000		2003		2006	
	Votación	Abstención								
Presidencial					63.47	36.53			60.02	39.98
Presidente municipal	75.2	24.8	63.64	36.36	62.97	37.03	53.94	46.06	59.33	40.67
Gobernador			63.76	36.24			52.75	47.25		
Diputados locales			55.90	44.12	54.50	45.5	53.74	46.26	59.28	40.72
Diputados federales					62.90	37.10	53.19	46.81	59.50	40.50
Senadores					62.96	38.02			59.50	40.50

Fuente: Elaborado con base en www.ceen.imocorp.com.mx/www.ceennuevoleon.org.mx/InstitutoFederalElectoral, 2006.

Cuadro 3

Nuevo León: Resultados de las elecciones presidenciales, 2000 y 2006

Elección 2000	Alianza por el Cambio	PRI	Alianza por México	PCD	PARM	Democracia Social	No registrados	Nulos	Participación	Abstención
Porcentaje	49.62	40.2	6.31	0.49	0.17	1.33	0.1	1.78	63.47	36.53
Elección 2006	PAN (Alianza por México)	PRI/PVEM (Alianza por México)	PRD/Convergencia/PT (Alianza por el Bien de Todos)	Nueva Alternativa	Democracia Social	No registrados	Nulos	Participación	Abstención	
Porcentaje	48.89	27.61	15.91	1.76	2.93	0.64	2.22	60.02	39.98	

Fuente: Elaborado con base en Instituto Federal Electoral 2000 y 2006.

El **cuadro 4** presenta información de la elección presidencial en cada uno de los 12 distritos electorales federales en que se dividió la entidad. En Nuevo León se instalaron un total de 5,054 casillas, con cabecera en diferentes municipios, a donde acudieron a votar 1,769,218 ciudadanos. La particularidad es que Felipe Calderón ganó en 11 de los distritos, y sólo en uno lo hizo el candidato de la Alianza por México, Roberto Madrazo. El cómputo de las 332 casillas del distrito 5 con cabecera en la ciudad de Monterrey, arrojó que Madrazo Pintado había obtenido 45,118 votos, mientras que Felipe Calderón recibió 33,235 sufragios. Llama la atención que dicho distrito fue el que más baja participación ciudadana registró, con el 52.53 %. El otro distrito disputado por Madrazo fue el 9, con cabecera en Linares, donde la diferencia a favor del candidato panista fue de 2,088 votos.

Diputados

Tal como establecimos en un trabajo anterior (Espinoza Valle y Coutigno Ramírez; 2002; 68–69), en 2000 los habitantes de Nuevo León votaron de manera consistente por presidente de la República, diputados y senadores. Sin embargo, para 2006 hay una variación importante. Como bien lo muestra el **cuadro 5**, la información sobre elecciones de diputados arroja un voto diferenciado respecto a la elección presidencial en 3 de los 12 distritos. Es decir, en 4 distritos los candidatos de la Alianza por México recibieron más votos que los candidatos de Acción Nacional. Dichos distritos fueron el 5, con cabecera en Monterrey (igual que sucedió en la elección presidencial, donde Roberto Madrazo triunfó sobre Felipe Calderón), pero con una diferencia mayor. En la elección para presidente, el candidato priísta triunfó con una diferencia de 11,883 votos; mientras que en la elección para diputados, la diferencia se incrementó a 21,631 sufragios, con lo cual prácticamente se duplicó. También en el distrito 9, con cabecera en Linares, se registró un triunfo de la Alianza por México con 63,368 votos, mientras que el PAN obtuvo 50,297 sufragios. En el distrito 11, con cabecera en Guadalupe, la Alianza por México se llevó 59,568 de los sufragios, mientras que el PAN registró 55,587 votos. Finalmente, en el distrito 12 de Cadereyta, la diferencia a favor de los candidatos de la Alianza por México fue de 9,535 votos (obteniendo un total de 68,693 sufragios, mientras que el PAN sumó 59,158).

Cuadro 4
Nuevo León: Resultados del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2006, por distrito

Distrito	Cabecera	Casillas aprobadas	Casillas instaladas	Casillas con paquetes computadas recibidas	Alianza por el Bien de Todos		Alianza por el Bien de Todos		Votos		Lista Nom	% Part Ciudad			
					PAN México	Alianza por el Bien de Todos	Nueva Alianza	Alternativa	Cand. No. Reg.	Votos válidos			Votos nulos	Votación total	
1	Santa Catarina	432	432	432	95,031	35,675	20,049	5,325	4,047	1,061	161,388	3,070	164,458	267,852	61.40%
					57.78%	21.69%	12.19%	3.36%	2.46%	0.65%	98.13%	1.87%	100.00%		
2	Apodaca	339	339	339	52,253	41,098	19,292	2,067	4,024	1,195	119,929	2,556	122,485	218,311	56.11%
					42.66%	33.55%	15.73%	1.69%	3.29%	0.98%	97.91%	2.09%	100.00%		
3	Gen. Escobedo	451	451	451	81,852	40,401	25,154	2,315	4,760	1,303	155,785	2,526	158,311	273,421	57.90%
					51.70%	25.52%	15.89%	1.46%	3.01%	0.82%	98.40%	1.60%	100.00%		
4	San Nicolás de los Garza	449	449	449	98,767	31,459	23,495	2,619	5,059	1,180	162,579	2,658	165,237	269,541	61.30%
					59.77%	19.04%	14.22%	1.58%	3.06%	0.71%	98.39%	1.61%	100.00%		
5	Monterrey	332	332	332	33,235	45,118	19,845	1,577	2,941	1,085	103,801	3,457	107,258	204,174	52.53%
					30.99%	42.06%	18.50%	1.47%	2.74%	1.01%	96.78%	3.22%	100.00%		
6	Monterrey	364	364	364	84,315	32,725	20,329	1,721	4,141	733	143,964	2,492	146,456	222,459	65.84%
					57.57%	22.34%	13.88%	1.18%	2.83%	0.50%	98.30%	1.70%	100.00%		
7	Monterrey	466	466	466	70,140	37,324	22,816	2,204	4,257	830	137,571	3,235	140,806	230,336	61.13%
					49.81%	26.51%	16.20%	1.57%	3.02%	0.59%	97.70%	2.30%	100.00%		
8	Guadalupe	412	412	412	78,602	37,872	25,428	2,278	5,181	987	150,348	3,301	153,649	253,334	60.65%
					51.16%	24.65%	16.55%	1.48%	3.37%	0.64%	97.85%	2.15%	100.00%		
9	Linares	502	502	502	57,691	55,603	25,065	3,222	6,240	405	148,226	6,074	154,300	252,742	61.05%
					37.39%	36.04%	16.24%	2.09%	4.04%	0.26%	96.06%	3.94%	100.00%		
10	Monterrey	390	390	390	80,496	33,466	19,643	1,496	3,685	712	139,498	2,526	142,024	225,035	63.11%
					56.68%	23.56%	13.83%	1.05%	2.59%	0.50%	98.22%	1.78%	100.00%		
11	Guadalupe	397	397	397	68,785	40,316	24,935	2,570	4,754	1,021	142,381	3,324	145,705	253,443	57.49%
					47.21%	27.67%	17.11%	1.76%	3.26%	0.70%	97.72%	2.28%	100.00%		
12	Cadereyta Jimenez	520	520	520	63,839	37,345	36,333	3,518	2,671	831	164,537	3,992	168,529	276,884	60.87%
					37.88%	34.03%	21.56%	2.09%	1.58%	0.49%	97.63%	2.37%	100.00%		
Total de la entidad		5,054	5,054	5,054	865,006	488,402	282,384	31,112	51,760	11,343	1,730,007	39,211	1,769,218	2,947,532	60.02%
					48.89%	27.61%	15.96%	1.76%	2.93%	0.64%	97.78%	2.22%	100.00%		

Fuente: Elaborado con base en Instituto Estatal Electoral 2006.

Cuadro 5
Nuevo León: Resultados del Cómputo Distrital de Diputados Federales de 2006 por Distrito

Distrito	Cabecera	Casillas aprobadas	Casillas instaladas	Casillas con paquetes computadas recibidas	PAN México	Alianza por el Bien de Todos	Alianza por el Bien de Todos	Nueva Alianza	Alternativa	Cand. No. Reg.	Votos		Votación total
											válidos	nulos	
1	Santa Catarina	432	432	432	82,245	48,401	9,632	18,439	1,757	202	160,676	3,285	163,961
					100.00%	50.16%	5.87%	11.25%	1.07%	0.12%	98.00%	2.00%	100.00%
2	Apodaca	339	339	339	42,425	54,720	9,928	10,171	1,524	172	118,940	2,573	121,513
					100.00%	34.91%	45.03%	8.17%	1.25%	0.14%	97.88%	2.12%	100.00%
3	Gen. Escobedo	451	451	451	74,453	53,490	13,632	10,948	1,993	212	154,728	2,744	157,472
					100.00%	47.28%	33.97%	8.66%	1.27%	0.13%	98.26%	1.74%	100.00%
4	San Nicolás de los Garza	449	449	449	93,691	40,022	12,977	12,693	1,955	296	161,634	2,846	164,480
					100.00%	56.96%	24.33%	7.89%	1.19%	0.18%	98.27%	1.73%	100.00%
5	Monterrey	332	332	332	29,094	50,665	14,443	7,596	1,157	338	103,233	3,601	106,834
					100.00%	27.18%	47.42%	13.52%	7.72%	1.08%	96.63%	3.37%	100.00%
6	Monterrey	364	364	364	65,785	55,562	11,172	8,063	1,663	164	142,409	2,769	145,178
					100.00%	45.31%	38.27%	7.70%	1.15%	0.11%	98.09%	1.91%	100.00%
7	Monterrey	466	466	466	61,106	48,774	12,849	12,343	1,819	238	137,129	4,103	141,232
					100.00%	43.27%	34.53%	9.10%	1.29%	0.17%	97.09%	2.91%	100.00%
8	Guadalupe	412	412	412	67,738	52,858	15,381	10,089	1,389	194	149,393	3,142	152,535
					100.00%	44.41%	32.73%	10.08%	1.38%	0.13%	97.94%	2.06%	100.00%
9	Linares	502	502	502	50,297	63,368	15,858	10,091	6,575	167	146,356	7,048	153,404
					32.79%	41.31%	10.34%	6.58%	4.29%	0.11%	95.41%	4.59%	100.00%
10	Monterrey	390	390	390	66,819	46,030	14,108	8,785	1,974	170	137,886	2,770	140,656
					100.00%	47.51%	32.73%	10.03%	6.25%	1.40%	98.03%	2.770	100.00%
11	Guadalupe	397	397	397	55,587	59,568	13,404	10,309	2,037	183	141,088	3,459	144,547
					100.00%	38.46%	41.21%	9.27%	7.13%	1.41%	97.61%	2.39%	100.00%
12	Cadereyta Jimenez	520	520	520	59,158	68,693	22,263	11,037	1,310	161	162,622	4,344	166,966
					100.00%	35.43%	41.49%	13.33%	6.61%	0.78%	97.40%	2.60%	100.00%
Total de la entidad		5,054	5,054	5,054	748,338	642,151	165,647	131,596	25,865	2,497	1,716,094	42,684	1,758,778
					100.00%	42.55%	36.51%	9.42%	7.48%	1.47%	97.57%	2.43%	100.00%

Fuente: Elaborado con base en Instituto Estatal Electoral 2006.

Senadores

Resulta sumamente interesante observar que no sólo se registró un voto diferenciado respecto a la elección presidencial, sino también en cuanto a la elección de diputados federales. En efecto, en la elección de senadores, **cuadro 6**, la Alianza por México ganó en 5 de los 12 distritos, es decir, en uno más que en el caso de la votación de diputados. Si en esta última la Alianza por México había alcanzado triunfos en los distritos 5 de Monterrey, 9 de Linares, 11 de Guadalupe y 12 de Cadereyta, en el caso de senadores aumentó con el distrito 2 de Apodaca. En este distrito el PAN obtuvo 43,067 votos (35.56 %), mientras que la Alianza por México alcanzó 60,006 (49.54 %).

ELECCIONES LOCALES

Gubernaturas

En 1991 fue electo como gobernador de Nuevo León, Sócrates Cuauhtémoc Rizzo García, candidato del PRI (en esa época iniciaban los procesos de alternancia política en México, a partir del reconocimiento de Ernesto Ruffo Appel, candidato panista a la gubernatura de Baja California), con el 63.1 % de los sufragios efectivos. El candidato del PAN, el empresario Rogelio Sada Zambrano, alcanzó el 33.1 % de los votos. En una entidad tradicionalmente bipartidista, el candidato del PRD sólo obtuvo el 2.9 % de las preferencias. El candidato priísta prácticamente dobló a Sada Zambrano, siendo una elección con alta participación, del 60.6 %.

Cuadro 6
Nuevo León: Resultados del Cómputo Distrital de la Elección de Senadores, 2006.

Distrito	Cabecera	Casillas aprobadas	Casillas instaladas	Casillas con paquetes recibidos	Casillas computadas	PAN	Votos			Votos válidos	Votos nulos	Votación total			
							Alianza por México	Alianza por Bien de Todos	Votos Alternativa Cand. No. Reg.						
1	Santa Catarina	432	432	432	432	81,094	58,254	8,285	11,282	1,355	171	160,441	3,001	163,442	100.00%
2	Apodaca	339	339	339	339	43,067	60,006	8,453	5,717	1,314	146	118,703	2,417	121,120	100.00%
3	Genl. Escobedo	451	451	451	451	72,668	61,020	12,047	6,654	1,611	202	154,202	2,543	156,745	100.00%
4	San Nicolás de los Garza	449	449	449	449	93,269	48,006	11,425	4,256	1,607	285	161,318	1,626	162,944	100.00%
5	Monterrey	332	332	332	332	28,297	59,200	10,820	3,836	861	228	103,242	3,425	106,667	100.00%
6	Monterrey	364	364	364	364	72,645	53,759	9,173	5,058	1,288	135	142,038	2,592	144,630	100.00%
7	Monterrey	466	466	466	466	62,043	55,594	10,699	5,819	1,470	161	135,786	3,143	138,929	100.00%
8	Guadalupe	412	412	412	412	67,871	40,026	7,706	4,196	1,066	0.12%	97,746	2,266	100,012	100.00%
9	Linares	502	502	502	502	50,983	68,532	14,341	6,329	5,979	89	146,253	6,715	152,968	100.00%
10	Monterrey	390	390	390	390	70,860	52,797	9,386	4,146	3,916	0.06%	95,616	4,399	100,015	100.00%
11	Guadalupe	397	397	397	397	58,421	61,378	11,957	6,952	1,558	149	140,395	3,244	143,639	100.00%
12	Cadereyta Jimenez	520	520	520	520	60,104	73,777	20,205	8,027	1,044	161	163,318	2,266	165,584	100.00%
Total de la entidad		5,054	5,054	5,054	5,054	761,322	713,354	140,047	76,841	21,269	2,033	1,714,866	39,479	1,754,345	100.00%
						43.40%	40.66%	7.98%	4.38%	1.21%	0.12%	97.75%	2.25%	100.00%	

Fuente: Elaborado con base en: Instituto Estatal Electoral 2006.

Para 1997, la alternancia política ya había sido probada en Baja California, Chihuahua, Guanajuato y Jalisco. Ese año triunfaron los candidatos a gobernador del PAN en Querétaro y Nuevo León, y del PRD en el Distrito Federal. Fernando Canales Clariond, candidato de Acción Nacional para gobernar a los neoleonenses, se impuso en una elección cerrada al priísta Natividad González Parás. En efecto, la diferencia entre ambos apenas fue de 6 %: González Parás recibió el 42 % de los sufragios, mientras que Canales Clariond se llevó el 48 % de las preferencias. Una de las cuestiones que saltan a la vista, como bien lo muestra el **cuadro 7**, es el crecimiento del listado nominal entre la elección de 1991 y la de 1997: 702,572 nuevos ciudadanos se registraron, es decir, que hubo un 47.15 % de incremento. Así, el número de ciudadanos que acudieron a las urnas a elegir el primer gobierno de alternancia en Nuevo León, fue muy similar en términos absolutos al número que había acudido 6 años antes: 1.351,759. Así, la participación ciudadana se cifró en un 62.5 %. El fenómeno bipartidista volvió a quedar en evidencia. Y como el PRD recibió una cantidad pequeña de votación (3.2 %), el Partido del Trabajo sería la tercera fuerza, pues logró el 5.9 % de los sufragios.

Cuadro 7
Nuevo León: Elecciones para gobernador, 1991–2003

Año de elección	PRI	PAN	PRD	Otros	Listado Nominal	Votos Totales	Participación Electoral	Abstención
1991	561,156	294,325	25,517	8,398	1.468,663	889,426	60.6	39.4
	63.1	33.1	2.9	0.9				
1997	567,462	656,993	42,691*	84,613**	2.161,235	1.351,759	62.5	37.5
	42	48	3.2	6.3				
2003	824,567***	491,973	14,934	84,881****	2.677,341	1.455,344	54.4	45.6
	56.7	33.8	1	5.6				

* En Alianza con el PVEM.

** El PT obtuvo 79,146 votos, lo que equivale al 5.9 %.

*** Alianza Ciudadana: PRI, PVEM, FC y PLM.

**** El PT obtuvo 76,620 sufragios, 51 % del total.

Fuente: Elaborado con base en: www.imocorp.com.mx

Pero a diferencia de otras entidades como Baja California, Jalisco, Querétaro, Aguascalientes, Guanajuato, Baja California Sur o el Distrito Federal, el gobierno del PAN sólo se mantuvo durante un sexenio. En 2003, el candidato perdedor de 1997, el priísta Natividad

González Parás, se alzó con una cómoda victoria ante su contrincante panista, Mauricio Fernández Garza, con una diferencia de 22.9 %. González Parás recibió el 56.7 % de los sufragios (824,567 votos), mientras que Fernández Garza sólo obtuvo 419,973 (33.8 %). El PRI decidió presentarse a la contienda mediante una coalición, la Alianza Ciudadana, integrada por el PRI, PVEM, Frente Ciudadano y Partido Liberal Mexicano (estas dos últimas eran organizaciones estatales). El PRD vio descender su magra cantidad de votos: obtuvo sólo 1% de los sufragios (14,934); y el PT se confirmó como la tercera fuerza al recibir el 5% de los votos.

La segunda alternancia en Nuevo León contó con una participación ciudadana menor que en las dos ocasiones anteriores. Es decir, bajó a un 54.4 %, casi 8 % menos que en 1997, aunque en términos absolutos siguió el crecimiento. Ello se reflejó en las cifras del listado nominal: hubo un incremento del 23.8 %, con 516,106 nuevos registros; mientras que la participación fue de 1.455,344 electores.

El Congreso, 1997–2006

En 1997, Nuevo León conoció la alternancia en el poder. El PAN ganó la mayoría de las posiciones en la entidad, empezando por la gubernatura (Fernando Canales Clariond), y la mayoría absoluta en el Congreso. La LXVIII legislatura dio fin a una larga historia de gobiernos unificados priístas y marcó un giro importante en la forma de relacionarse entre los partidos políticos. Sin embargo, como ha sido evidente en el norte mexicano, Nuevo León se caracteriza por el bipartidismo. PAN y PRI históricamente se han repartido las preferencias políticas. Pero, tal como sucedió en otras entidades, la alternancia no era un fenómeno factible en el sistema autoritario mexicano. En 1997, las dos fuerzas políticas se repartieron 38 de los 42 asientos en el Congreso. Solamente 4 fueron obtenidos por otros partidos. Pero el PAN ganó 18 de los 26 distritos de la entidad, sumando además otros 6 diputados por la vía de la representación proporcional, tal como se establece en el **cuadro 8**. Al PRI le correspondieron 8 curules, al triunfar en otros tantos distritos electorales, y sumó 6 diputados de representación proporcional.

Cuadro 8

Nuevo León: Legislatura y tipo de Gobierno, 1997–2006

Legislatura	Año de elección	Tipo de Gobierno	Mayoría Relativa			Representación Proporcional					Total General	
			PRI	PAN	PRD	Total	PRI	PAN	PRD	Otros		Total
LXVIII	1997	Unificado	8	18	0	26	6	6	0	4	16	42
LXIX	2000	Unificado	10	16	0	26	6	7	1	2	16	42
LXX	2003	Unificado	20	6	0	26	3	5	1	7	16	42
LXXI	2006	Dividido	10	16	0	26	5	6	2	3	16	42

Fuente: Elaborado con base en: www.ceen.imocorp.com.mx / www.ceennuevoleon.org.mx

Si comparamos con la forma como quedó constituida la legislatura LXIX tres años después, en el 2000, podemos observar que la hipótesis señalada al inicio respecto a la concurrencia electoral no se cumple; es decir, que la elección federal, al menos en lo que respecta al Congreso, no “arrastró” a la elección local. Si en 1997 estaba en juego la gubernatura, el triunfo del candidato panista, Vicente Fox, no significó un triunfo mayoritario panista en los distritos en disputa. Aunque el PAN obtuvo mayoría absoluta en la Cámara, perdió un escaño respecto a la elección anterior, al pasar de 24 diputados a 23. Pero en la otra trinchera, el PRI ganó 10 diputados de mayoría relativa y 6 de representación proporcional, para sumar 2 más respecto a la elección de 1997. El PRI obtuvo su incremento de la pérdida del grupo de los otros partidos, que bajaron de 4 a 3 (uno de ellos sería para el PRD) y otro más de la pérdida panista.

En la elección de 2003 la recuperación priísta fue notable. No sólo ganó la gubernatura de la mano de su candidato Natividad González Parás, que se impuso a su contrincante panista, el empresario cervecero Mauricio Fernández Garza, sino que ganó en 20 de los 26 distritos de mayoría. Es decir, dobló en triunfos lo obtenido en la elección de tres años antes. Pero además, por la vía de la representación proporcional sumó 3 diputados, llegando a 23, rebasando los 22 que se requerían para contar con mayoría absoluta. La derrota del PAN se cifró en 6 diputados de mayoría relativa y 5 por la vía proporcional, un total de 12 escaños menos que en 2000. Otros partidos elevaron sus números a 7 curules, más la obtenida por el PRD, para generar una Cámara con mayor pluralidad que las anteriores, pero conservando por tercera ocasión consecutiva la condición de gobierno unificado.

En 2006 la composición de la LXXI legislatura dio un giro. El PAN recuperó las posiciones perdidas y, por primera ocasión desde

1997 –fecha de la primera alternancia en el Poder Ejecutivo–, se pasó a un esquema de gobierno dividido; es decir, que el partido del gobernador no alcanzó la mayoría absoluta. En efecto, en la elección de 2006 el PRI sólo ganó en 10 de los 26 distritos y sumó 5 diputados por la vía de la representación proporcional. Comparada con 2000, la situación fue muy similar; sin embargo, el PRD no pudo capitalizar esa caída, siendo para el PAN las diez diputaciones de mayoría relativa perdidas por el tricolor. Al final, el PRI sumó 15 escaños, mientras que Acción Nacional llegó a 22; tres más fueron para otros partidos, y dos para el PRD.

Si nos quedamos con las cifras de las dos últimas elecciones presidenciales, los números entre los dos partidos mayoritarios son muy similares, y pudieran llevarnos a concluir que la elección presidencial determinó los resultados. Sin embargo, leídas las cifras en términos de series, vemos que entre 1997 y 2000 el PRI avanzó, siendo que en 1997 triunfó el candidato panista a la gubernatura, mientras que el PAN decreció en el número de escaños de mayoría relativa. De manera que debemos ser sumamente cuidadosos al sostener dicho supuesto. En los resultados de municipios la hipótesis se descarta con mayor claridad.

Presidencias municipales, 2000–2006

Los datos acerca de los tres últimas elecciones municipales nos permiten observar, con mayor detalle, la forma como los partidos políticos se han distribuido el poder recientemente. Sin duda que los indicadores de población gobernada son ilustrativos del alcance e importancia de los municipios gobernados y su trascendencia estatal. Por ejemplo, en el **cuadro 9** podemos observar que, en términos absolutos, el PRI ha dominado las elecciones municipales en Nuevo León en las últimas tres elecciones. Este dato cuestiona la hipótesis de que las elecciones federales tienden a uniformar los resultados locales. Así, de las 51 alcaldías en disputa, el PAN ganó 15 en el año 2000, y el PRI 35; en 2003, el PAN sólo obtuvo 9 y el PRI 41; y en 2006, se alzó de nuevo este último con la victoria, con 33 contra 16 del PAN. El PRD, por su parte, ha sido consecuente con sus magros resultados.

Sin embargo, las conclusiones se matizan cuando atendemos a la variable población gobernada. Efectivamente, el PAN, tanto en 2000

como en 2006, gobernará en los principales municipios –básicamente en la capital, Monterrey, donde se concentra una buena parte de la población de la entidad. En 2003, el PRI gobernó con una abrumadora diferencia, pues en sus 41 alcaldías ganadas vivía el 80.5 % del total de la población estatal. Será como producto de los comicios de 2006, cuando las fuerzas tendieron a estabilizarse, que se cuestiona de nuevo la hipótesis señalada. Si la elección federal hubiera determinado los resultados locales, sería difícil entender el hecho que el PRI haya logrado triunfos en 33 municipios, donde vive el 41.38 % de los neoleoneses. Entonces, si el supuesto se sostuviera, el panorama que deberíamos observar sería similar al de 2003, sólo que favorable al PAN.

Cuadro 9
Nuevo León: Presidentes Municipales por partido político y población gobernada

	Municipios	Población gobernada	% Total
2000			
PAN	15	2.748,346	71.67
PRI	35	1.057,121	27.67
PRD	1	28,974	0.76
2003			
PAN	9	735,163	19.17
PRI	41	3.087,957	80.5
PRD	1	11,321	0.3
2006			
PAN	16	2.235,218	58.29
PRI	33	1.586,793	41.38
PRD	2	12,430	0.32

Fuente: Elaboración con base en www.ceenuc.voleon.org.mx / www.imocorp.com.mx, INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

El **cuadro 10** nos da una visión de conjunto acerca de la continuidad y la alternancia municipal. En la mayoría de ellos se ha vivido una doble alternancia de partidos en el poder en el lapso de los últimos 9 años (3 elecciones). Esto ha sucedido en 27 de los 51 municipios. En el resto, es decir, en 24, no se ha registrado el fenómeno de cambio de partido en el poder. Llama la atención que el partido con mayor continuidad ha sido el PRI. En 20 municipios se ha perpetuado en el poder. Por su parte, el PAN ha hecho lo propio en 4 de los

ayuntamientos. Como sabemos, Nuevo León concentra buena parte del total de su población en 7 municipios. En ellos vive el 82.09 % de los neoleoneses.⁵ En 4 de estos grandes municipios se ha dado continuidad de los gobiernos: 2 priístas y 2 panistas. Apodaca y General Escobedo, priístas y San Nicolás de los Garza y San Pedro Garza García, panistas. Es de destacar que el principal municipio, Monterrey, ha alternado partidos en el poder: en 2000 triunfó el PAN, en 2003 el PRI y en 2006 retornó el PAN.

Cuadro 10
Nuevo León: Alternancia y continuidad partidista en los gobiernos municipales

Municipio	2000	2003	2006
Abasolo	PRI	PRI	PRI
Agualeguas	PAN	PRI	PRI
Allende	PAN	PRI	PRI
Anáhuac	PAN	PRI	PRI
Apodaca	PRI	PRI	PRI
Aramberri	PRI	PRI	PRI
Bustamante	PAN	PAN	PAN
Cadereyta Jiménez	PRI	PRI	PAN
Carmen	PRI	PRI	PRI
Cerralvo	PRI	PRI	PRI
China	PRI	PAN	PRI
Ciénega de Flores	PRI	PRI	PRD
Doctor Arroyo	PRI	PRI	PRI
Doctor Coss	PRI	PAN	PRI
Doctor González	PRI	PRI	PAN
Galeana	PRI	PRI	PRI
García	PRD	PRI	PRI
General Bravo	PRI	PRI	PRI
General Escobedo	PRI	PRI	PRI
General Terán	PRI	PRI	PAN
General Treviño	PRI	PRI	PAN
General Zaragoza	PRI	PRI	PRI
General Zuazua	PRI	PRI	PAN

⁵ Monterrey: 1.110,997; Guadalupe: 670,162; San Nicolás de los Garza: 496,878; Apodaca: 283,497; General Escobedo: 233,457; Santa Catarina: 227,026; y San Pedro Garza García: 125,978.

Cuadro 10

continúa...

Municipio	2000	2003	2006
Guadalupe	PAN	PRI	PRI
Hidalgo	PAN	PAN	PRI
Higueras	PRI	PRI	PRI
Hualahuises	PRI	PRI	PAN
Juárez	PRI	PRI	PRI
Lampazos de Naranjo	PRI	PAN	PRI
Linares	PRI	PAN	PAN
Los Aldamas	PRI	PRI	PAN
Los Herreras	PAN	PRI	PRI
Los Ramones	PAN	PAN	PAN
Marín	PAN	PRI	PRI
Melchor Ocampo	PRI	PRI	PRI
Mier y Noriega	PRI	PRI	PRI
Mina	PAN	PRI	PRI
Montemorelos	PRI	PRI	PAN
Monterrey	PAN	PRI	PAN
Parás	PRI	PRI	PRD
Pesquería	PRI	PRD	PRI
Rayones	PRI	PRI	PRI
Sabinas Hidalgo	PRI	PRI	PAN
Salinas Victoria	PRI	PRI	PRI
San Nicolás de los Garza	PAN	PAN	PAN
San Pedro Garza García	PAN	PAN	PAN
Santa Catarina	PAN	PRI	PAN
Santiago	PRI	PRI	PRI
Iturbide	PRI	PRI	PRI
Vallecillo	PRI	PRI	PRI
Villaldama	PRI	PRI	PRI

Fuente: Elaboración con base en: www.imocorp.com.mx

Vayamos ahora a analizar los resultados por año de elección. En primer lugar, el **cuadro 11** nos muestra los resultados del año 2000. Podemos observar que el PAN se alzó con el triunfo en 15 de los 51 municipios de la entidad. Al menos en número, no parece un buen resultado para la hipótesis de que la elección presidencial tienda a determinar los resultados locales. Evidentemente, los datos se pueden matizar por al menos dos circunstancias: la importancia de las ciudades gobernadas y el número de habitantes que viven en las mismas. El PAN ganó, entre otras ciudades: Monterrey, Guadalupe, San Nicolás de los

Garza, Santa Catarina y San Pedro Garza García; es decir, en 5 de las 7 ciudades más pobladas. En los 15 municipios habita el 71.67 % de los neoleoneses. Al PRI le correspondieron 35 ayuntamientos, y de éstos dos de los más importantes: Apodaca y General Escobedo. En el total de los ganados por el PRI viven 1.057,121 habitantes, es decir, el 27.67 % del total estatal. El PRD triunfó en el municipio de García, con una población de 28,974 habitantes (.76 % de la entidad).

Cuadro 11
Nuevo León: Elección para Presidentes Municipales, 2000

Municipios gobernados por el PRI				Municipios gobernados por el PAN			
No.	Municipio	Población	% respecto al estado	No.	Municipio	Población	% respecto al estado
1	Apodaca	283,497	7.39	1	Monterrey	1,110,997	28.98
2	General Escobedo	233,457	6.09	2	Guadalupe	670,162	17.48
3	Cadereyta Jiménez	75,059	1.96	3	San Nicolás de los Garza	496,878	12.96
4	Linares	69,205	1.80	4	Santa Catarina	227,026	5.92
5	Juárez	66,497	1.73	5	San Pedro Garza García	125,978	3.29
6	Montemorelos	52,741	1.38	6	Sabinas Hidalgo	32,329	0.84
7	Galeana	39,519	1.03	7	Allende	27,773	0.72
8	Santiago	36,812	0.96	8	Anáhuac	18,524	0.48
9	Doctor Arroyo	33,721	0.88	9	Hidalgo	14,275	0.37
10	Salinas Victoria	19,024	0.50	10	Los Ramones	6,237	0.16
11	General Terán	15,475	0.40	11	Marín	4,719	0.12
12	Aramberri	14,840	0.39	12	Agualeguas	4,390	0.11
13	China	11,540	0.30	13	Bustamante	3,499	0.09
14	Pesquería	11,321	0.30	14	Los Herreras	2,795	0.07
15	Ciénega de Flores	11,204	0.29	15	Los Aldamas	2,464	0.06
16	Cerralvo	9,343	0.24		Total	2,748,346	71.67
17	Mier y Noriega	7,078	0.18				
18	Carmen	6,644	0.17				
19	Hualahuises	6,413	0.17				
20	General Zuazua	6,033	0.16				
21	General Bravo	5,799	0.15				
22	General Zaragoza	5,576	0.15				
23	Lampazos de Naranjo	5,305	0.14				
24	Mina	5,049	0.13				
25	Villaldama	4,247	0.11				
26	Iturbide	3,484	0.09				
27	Doctor González	3,185	0.08				
28	Rayones	2,613	0.07				
29	Abasolo	2,514	0.07				
30	Doctor Coss	2,246	0.06				
31	Vallecillo	2,169	0.06				
32	General Treviño	1,699	0.04				
33	Higueras	1,371	0.04				
34	Parás	1,226	0.03				
35	Melchor Ocampo	1,215	0.03				
	Total	1,057,121	27.67				

Municipios gobernados por el PRD			
No.	Municipio	Población	% respecto al estado
1	García	28,974	0.76

Fuente: Elaborado con base en: www.ceenuevoleon.org.mx / INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Para la siguiente elección, en 2003, cuando también se disputaba la gubernatura y fue recuperada por el PRI, los resultados favorecieron ampliamente a este partido, pues obtuvo una cómoda victoria en todos los frentes: ganó 41 alcaldías, incluyendo a 5 de las 7 más grandes (Monterrey, Guadalupe, General Escobedo, Santa Catarina y Apodaca) (**cuadro 12**). En esas 41 ciudades viven 3.087,957 neoleoneses, el 80.5 % del total. El PAN sufrió en ese entonces una drástica caída, tanto en municipios como en población gobernada: sólo triunfó en 9 alcaldías (6 menos que en 2000), donde habita el 19.17 % del total estatal (735,163). Fue un retroceso muy marcado respecto a la elección anterior, la del 2000, sobre todo respecto a población gobernada (71.67 %). De hecho, prácticamente la debacle se matizó con los triunfos en dos de los municipios grandes: San Nicolás de los Garza y San Pedro Garza García. Por su parte, la tercera fuerza, el PRD, perdió el municipio de García, pero triunfó en Pesquería, donde viven 11,321 neoleoneses.

Son de llamar la atención las variaciones tan pronunciadas en la participación electoral. Desde tasas altas, que alcanzaron un 86.1 % en Parás, o de 80.1 % en Bustamante, o 79.7 % en Higuera; o muy bajas, como en Abasolo, que apenas alcanzó el 24.9 %. Si bien no hay un patrón establecido, en las ciudades importantes se registraron tasas bajas de participación: 49.4 % en Apodaca, 46.8 % en General Escobedo, 48 % en Guadalupe. La excepción sería San Pedro Garza García, con un 60.4 %. Sin embargo, lo fundamental son las variaciones en la participación.

Cuadro 12

Nuevo León: Elección para Presidentes Municipales, 2003. Tipo de Partido, Población y Participación Electoral

No.	Municipio	Municipios gobernados por el PRI			
		Población	% respecto al estado	Participación ciudadana	Abstención
1	Abasolo	2,514	0.07	24.9	75.1
2	Agualeguas	4,390	0.11	66.6	33.4
3	Allende	27,773	0.72	57.6	42.4
4	Anáhuac	18,524	0.48	59.8	40.2
5	Apodaca	283,497	7.39	49.4	50.6
6	Aramberri	14,840	0.39	63.4	36.6
7	Cadereyta Jiménez	75,059	1.96	50.7	49.3
8	Carmen	6,644	0.17	66.9	33.1
9	Cerralvo	9,343	0.24	68.8	31.2

Cuadro 12

continúa...

No.	Municipio	Municipios gobernados por el PRI			
		Población	% respecto al estado	Participación ciudadana	Abstención
10	Ciénega de Flores	11,204	0.29	53.2	46.8
11	Doctor Arroyo	33,721	0.88	54.0	46.0
12	Doctor González	3,185	0.08	70.4	29.6
13	Galeana	39,519	1.03	58.9	41.1
14	García	28,974	0.76	59.5	40.5
15	General Bravo	5,799	0.15	64.5	35.5
16	General Escobedo	233,457	6.09	46.8	53.2
17	General Terán	15,475	0.40	55.2	44.8
18	General Treviño	1,699	0.04	66.8	33.2
19	General Zaragoza	5,576	0.15	72.7	27.3
20	General Zuazua	6,033	0.16	73.1	26.9
21	Guadalupe	670,162	17.48	48.0	52.0
22	Higuera	1,371	0.04	79.7	20.3
23	Hualahuis	6,413	0.17	66.5	33.5
24	Iturbide	3,484	0.09	72.9	27.1
25	Juárez	66,497	1.73	51.2	48.8
26	Los Aldamas	2,464	0.06	58.9	41.1
27	Los Herreras	2,795	0.07	68.6	31.4
28	Marín	4,719	0.12	70.4	29.6
29	Melchor Ocampo	1,215	0.03	75.0	25.0
30	Mier y Noriega	7,078	0.18	50.0	50.0
31	Mina	5,049	0.13	75.5	24.5
32	Montemorelos	52,741	1.38	52.5	47.5
33	Monterrey	1,110,997	28.98	N.D.	N.D.
34	Parás	1,226	0.03	86.1	13.9
35	Rayones	2,613	0.07	78.4	21.6
36	Sabinas Hidalgo	32,329	0.84	58.6	41.4
37	Salinas Victoria	19,024	0.50	62.5	37.5
38	Santa Catarina	227,026	5.92	N.D.	N.D.
39	Santiago	36,812	0.96	59.2	40.8
40	Vallecillo	2,169	0.06	63.6	36.4
41	Villaloma	4,247	0.11	65.6	34.4
	Total	3,087,657	80.53		

Municipios gobernados por el PAN

1	Bustamante	3,499	0.09	80.1	19.9
2	China	11,540	0.30	63.0	37.0
3	Doctor Coss	2,246	0.06	73.2	26.8
4	Hidalgo	14,275	0.37	71.1	28.9
5	Lampazos de Naranjo	5,305	0.14	62.5	37.5
6	Linares	69,205	1.80	54.1	45.9
7	Los Ramones	6,237	0.16	59.0	41.0
8	San Nicolás de los Garza	496,878	12.96	N.D.	N.D.
9	San Pedro Garza García	125,978	3.29	60.4	39.6
	Total	735,163	19.17		

Municipios gobernados por el PRD

1	Pesquería	11,321	0.30	65	35
---	-----------	--------	------	----	----

Fuente: Elaborado con base en: www.ceenuevoleon.org.mx / INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

El 2 de julio de 2006 los neoleoneses decidieron votar mayoritariamente, de nuevo, por los candidatos del PAN (**cuadro 13**). Cabe señalar que no se trató de un triunfo tan amplio como el registrado en el año 2000; y aún cuando se adicionó una alcaldía para llegar a 16, no se llegó al nivel de población gobernada de 2000. Ahora el porcentaje se situó en 58.29 % (71.57 %, en 2000), es decir, 2,235,218 habitantes gobernados. Ese porcentaje se debe en mucho al triunfo en 4 de los municipios principales: Monterrey, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y San Pedro Garza García. Por su parte, el PRI ganó en 33 de los 51 municipios, donde viven 1,586,793 habitantes, 41.38 % del total estatal. El PRI se alzó con triunfos en 3 de los principales ayuntamientos: Guadalupe, Apodaca y General Escobedo. Por su parte, el PRD perdió el municipio de Pesquería, pero obtuvo triunfos en Ciénega de Flores y Parás, municipios pequeños de 12,430 habitantes, que representan el .32 % del total.

Como podemos observar, en 2006 se registró una amplia participación de los ciudadanos en las urnas. De nuevo llaman la atención las variaciones significativas en las tasas de participación; es decir, que no parece haber patrones claros respecto a la forma de participación de los neoleoneses. Por ejemplo, en Parás la tasa de participación fue de 84.71 %; en Iturbide se registró un 81.70 %; 79.94 % en Vallecillo; 76.30 % en General Zuazua. Mientras que en municipios como General Escobedo se tuvo una baja tasa de 51.37 %; 53.20 % en Mier y Noriega, o 53.94 % en Juárez.

Cuadro 13
Nuevo León: Elección para Presidentes Municipales, 2006. Tipo de Partido, Población y Participación Electoral

No.	Municipio	Municipios gobernados por el PRI			
		Población	% respecto al estado	Participación ciudadana	Abstención
1	Abasolo	2,514	0.07	77.7	22.3
2	Aguaqueguas	4,390	0.11	68.23	31.77
3	Allende	27,773	0.72	60.53	39.47
4	Anáhuac	18,524	0.48	54.95	45.05
5	Apodaca	283,497	7.39	55.25	44.75
6	Aramberri	14,840	0.39	77.57	22.43
7	Carmen	6,644	0.17	69.24	30.76
8	Cerralvo	9,343	0.24	61.52	38.48
9	China	11,540	0.30	62.25	37.75
10	Doctor Arroyo	33,721	0.88	61.58	38.42

Cuadro 13*continúa...*

No.	Municipio	Municipios gobernados por el PRI			
		Población	% respecto al estado	Participación ciudadana	Abstención
11	Doctor Coss	2,246	0.06	69.83	30.17
12	Galeana	39,519	1.03	62.98	37.02
13	García	28,974	0.76	60.84	39.16
14	General Bravo	5,799	0.15	61.38	38.62
15	General Escobedo	233,457	6.09	51.37	48.63
16	General Zaragoza	5,576	0.15	70.65	29.35
17	Guadalupe	670,162	17.48	58.29	41.71
18	Hidalgo	14,275	0.37	68.19	31.81
19	Higueras	1,371	0.04	65.57	34.43
20	Iturbide	3,484	0.09	81.7	18.3
21	Juárez	66,497	1.73	53.84	46.16
22	Lampazos de Naranjo	5,305	0.14	68.35	31.65
23	Los Herreras	2,795	0.07	70.96	29.04
24	Marín	4,719	0.12	65.41	34.59
25	Melchor Ocampo	1,215	0.03	75.22	24.78
26	Mier y Noriega	7,078	0.18	53.2	46.8
27	Mina	5,049	0.13	72.59	27.41
28	Pesquería	11,321	0.30	67.29	32.71
29	Rayones	2,613	0.07	70.07	29.93
30	Salinas Victoria	19,024	0.50	56.49	43.51
31	Santiago	36,812	0.96	63.1	36.9
32	Vallecillo	2,169	0.06	79.94	20.06
33	Villaldama	4,247	0.11	68.43	31.57
	Total	1,586,493	41.38		
<i>Municipios gobernados por el PAN</i>					
1	Bustamante	3,499	0.09	76.68	23.32
2	Cadereyta Jiménez	75,059	1.96	58.97	41.03
3	Doctor González	3,185	0.08	69.44	30.56
4	San Pedro Garza García	125,978	3.29	68.51	31.49
5	General Terán	15,475	0.40	56.42	43.58
6	General Treviño	1,699	0.04	65.59	34.41
7	General Zuazua	6,033	0.16	76.3	23.7
8	Hualahuisés	6,413	0.17	65.57	34.43
9	Linares	69,205	1.80	58.68	41.32
10	Los Aldamas	2,464	0.06	60.53	39.47
11	Los Ramones	6,237	0.16	55.24	44.76
12	Montemorelos	52,741	1.38	55.69	44.31
13	Monterrey	1,110,997	28.98	59.88	40.12
14	Sabinas Hidalgo	32,329	0.84	62.57	37.43
15	San Nicolás de los Garza	496,878	12.96	62.14	37.86
16	Santa Catarina	227,026	5.92	56.84	43.16
	Total	2,235,218	58.30		
<i>Municipios gobernados por el PRD</i>					
1	Ciénega de Flores	11,204	0.29	84.71	15.29
2	Parás	1,226	0.03	59.81	40.19
	Total	12,430	0.32		

Fuente: Elaborado con base en: www.ceenuevoleon.org.mx / INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

LOS OTROS VOTOS Y EL RECUENTO DE CASILLAS

Las estadísticas sobre las elecciones concurrentes en Nuevo León estarían incompletas sin el voto desde el extranjero. En estricto sentido, dados los magros resultados, dicho voto no tuvo impacto en los resultados finales; pero en su desglose estatal no deja de llamar la atención. Como sabemos, el voto de los mexicanos en el extranjero fue aprobado finalmente por el Congreso de la Unión el 28 de junio de 2005, y la modalidad aceptada fue la del voto postal. Se elaboró una Lista Nominal de Electores Registrados en el Extranjero, con un total de 40,876 ciudadanos. De ese total, el 81 % enviaron su voto y resultó válido; es decir, que se recibieron 32,632 sufragios. La mayoría resultaron favorables para el candidato del PAN, Felipe Calderón (19,016); mientras que para Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición "Por el Bien de Todos" fueron 11,090 (34 %); para Roberto Madrazo Pintado de la "Alianza por México" hubo 1,367 (4.17 %).

Los votos de los mexicanos residentes en el exterior fueron computados en cada uno de los estados señalados en su credencial electoral. En el caso de los neoleoneses se registraron un total de 1,352 votos; la gran mayoría de ellos fueron para el candidato del PAN con 1,023; el segundo lugar fue para AMLO con 212. El tercer lugar lo ocupó Roberto Madrazo con 55. Patricia Mercado, candidata de Alternativa Socialdemócrata y Campesina, obtuvo 44 votos; y 11 correspondieron a Roberto Campa, candidato de Nueva Alianza. Nuevo León fue el quinto estado del que procedieron más votos para Felipe Calderón desde el extranjero. El primer lugar lo ocupó Jalisco, el segundo el Distrito Federal, el tercero el Estado de México y el cuarto Michoacán. (Datos contruidos a partir de IFE: 2006).

Como sabemos, el 2 de julio se instalaron un total de 130,488 casillas a lo largo del país. Y de ellas, en Nuevo León hubo 5,054.⁶ El miércoles 5 de julio se llevó a cabo el cómputo distrital; en la entidad fueron abiertos 238 paquetes electorales, mismos que fueron revisados y se procedió al recuento de votos.⁷ Posteriormente, y como resultado de los juicios de inconformidad promovidos por la Coali-

⁶ 2,136 básicas, 2,806 contiguas, 89 extraordinarias y 23 especiales.

⁷ A nivel nacional fueron 2,864 los paquetes abiertos.

ción Por el Bien de Todos, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el día 5 de agosto, el recuento de votos en 11,839 casillas. En Nuevo León el TEPJF ordenó el recuento de 508 casillas ubicadas en 11 de los 12 distritos electorales (TEPJF: 2006; 4).

PARTICIPACIÓN Y VOTO DIFERENCIADO. A MANERA DE CONCLUSIÓN

Como pudimos ver, la concurrencia electoral promueve una alta participación ciudadana en las urnas. Así sucedió en la mayoría de las entidades donde en 2006 hubo elecciones concurrentes. Como se puede observar en el **cuadro 14**, donde se compara la participación en los comicios federales de 2000 y 2006, en el año 2000 en ocho de las diez entidades el promedio de participación fue por arriba de la media nacional del 63.97 %. De hecho en las otras dos se trata de cifras similares. En 2006, sólo dos de los estados se situaron por debajo de la media, que fue de 58.55 %: Guanajuato y Sonora.

No menos importante resulta el voto diferenciado, que viene a cuestionar la hipótesis de la uniformización de los resultados bajo concurrencia electoral. En 2006 es incuestionable que, en términos generales, los candidatos de Acción Nacional triunfaron en las elecciones del estado de Nuevo León. Sin embargo, los datos muestran que hubo consistencia en el voto diferenciado. No sólo hubo diferencia en el voto entre candidatos a puestos de representación a nivel federal, sino en el caso de los puestos en el Congreso y en las alcaldías. En todo caso, los resultados locales muestran con claridad que la debacle priísta sufrida a nivel federal, no tiene correspondencia a nivel local. Si en la elección presidencial Felipe Calderón triunfó en 11 de los 12 distritos electorales federales, en las elecciones para diputados federales el triunfo panista no fue de las mismas proporciones. El PAN triunfó en 8 de los distritos y los candidatos de la Alianza por México lo hicieron en 4. Lo interesante sucedió en la disputa de las senadurías, donde la Alianza por México ganó en un distrito más que en el caso de las diputaciones, al sumar 5; mientras que 7 distritos correspondieron a los candidatos de Acción Nacional.

Respecto a las elecciones para diputados locales, el PAN ganó en 16 de los 26 distritos; los otros 10 fueron para los candidatos del PRI.

Así, el PAN adicionó otras 6 curules por la vía de la representación proporcional, para llegar a un total de 22 diputados locales, y el PRI obtuvo otras cinco curules de representación proporcional, para quedar como primera minoría con 15 diputados. Otros partidos obtuvieron tres; mientras que para el PRD fueron dos diputados de minoría.

Cuadro 14
Participación electoral por entidad federativa en las elecciones de 2000 y 2006

Entidad federativa	Participación electoral 2000	Lista nominal (2000)	Participación electoral 2000 (%)	Abstención 2000 (%)	Participación electoral 2006	Lista nominal (2006)	Participación electoral 2006 (%)	Abstención 2006 (%)
Aguascalientes	375,165	562,390	66.71	33.29	413,897	703,700	58.82	41.18
Baja California	862,595	1,498,939	57.55	42.45	950,720	2,024,311	46.97	53.03
Baja California Sur	168,045	250,155	67.18	32.82	180,847	329,952	54.81	45.19
Campeche	260,941	384,547	67.86	32.14	312,522	483,244	64.67	35.33
Chiapas	1,089,447	2,087,585	52.19	47.81	1,272,623	2,594,044	49.06	50.94
Chihuahua	1,128,099	1,938,388	58.20	41.80	1,161,633	2,382,460	48.76	51.24
Coahuila	815,974	1,392,564	58.60	41.40	929,944	1,707,904	54.45	45.55
Colima	220,002	331,661	66.33	33.67	258,126	410,285	62.91	37.09
Distrito Federal	4,416,609	6,256,698	70.59	29.41	4,839,285	7,111,118	68.05	31.95
Durango	504,190	868,791	58.03	41.97	572,043	1,052,052	54.37	45.63
Guanajuato	1,857,517	2,784,508	66.71	33.29	1,961,051	3,425,081	57.26	42.74
Guerrero	942,373	1,740,426	54.15	45.85	992,131	2,135,213	46.47	53.53
Hidalgo	817,476	1,322,845	61.80	38.20	945,590	1,621,727	58.31	41.69
Jalisco	2,623,960	3,846,656	68.21	31.79	2,910,366	4,711,399	61.77	38.23
México	5,124,572	7,547,729	67.90	32.10	5,701,032	9,155,396	62.27	37.73
Michoacán	1,464,277	2,408,934	60.79	39.21	1,495,097	2,952,114	50.64	49.36
Morelos	639,765	979,260	65.33	34.67	709,101	1,176,598	60.27	39.73
Nayarit	356,702	568,885	62.70	37.30	365,847	673,987	54.28	45.72
Nuevo León	1,531,941	2,413,486	63.47	36.53	1,769,218	2,947,532	60.02	39.98
Oaxaca	1,138,146	1,938,597	58.71	41.29	1,349,183	2,322,949	58.08	41.92
Puebla	1,722,172	2,753,111	62.55	37.45	1,984,166	3,436,519	57.74	42.26
Querétaro	560,270	800,359	70.00	30.00	660,384	1,033,114	63.92	36.08
Quintana Roo	286,402	461,417	62.07	37.93	385,722	675,884	57.07	42.93
San Luis Potosí	830,576	1,315,822	63.12	36.88	951,724	1,592,136	59.78	40.22
Sinaloa	970,913	1,509,567	64.32	35.68	980,684	1,732,096	56.62	43.38
Sonora	881,129	1,378,741	63.91	36.09	934,327	1,669,403	55.97	44.03
Tabasco	683,181	1,089,295	62.72	37.28	911,113	1,335,454	68.22	31.78
Tamaulipas	1,098,994	1,748,366	62.86	37.14	1,225,922	2,225,129	55.09	44.91
Tlaxcala	348,951	562,612	62.02	37.98	410,230	704,648	58.22	41.78
Veracruz	2,674,831	4,232,824	63.19	36.81	2,942,364	4,875,677	60.35	39.65
Yucatán	697,427	969,134	71.96	28.04	789,155	1,178,719	66.95	33.05
Zacatecas	508,626	838,445	60.66	39.34	525,275	994,528	52.82	47.18
Totales	37,601,268	58,782,737	63.97	36.03	41,791,322	71,374,373	58.55	41.45

Fuente: Elaborado con base en información del Instituto Federal Electoral (IFE), 2006.

Las elecciones en Nuevo León muestran con claridad la complejidad de la democracia. Los ciudadanos no tienen un comportamiento unívoco. Votan y eligen a sus representantes ante los congresos federal y local, a sus autoridades municipales y estatales y al presidente de la República de manera diferenciada y en contextos de alta participación. En todo caso, las elecciones de 2006 mostraron que la sociedad neoleonense continúa con un patrón electoral bipartidista. Los ciudadanos fueron impermeables a la disputa federal entre los candidatos postulados por Acción Nacional y la Alianza por el Bien de Todos. Siguieron mostrando sus preferencias por el PAN y el PRI. Aún cuando el candidato de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador, obtuvo un caudal de votos importante (15.9 % del total), no impactó al resto de los candidatos de su alianza.

ANEXO

Cuadro 1
Nuevo León: Resultados del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2006 por Distrito

Distrito	Cabecera	Votos							Votos válidos	Votos nulos	Votación
		PAN	Alianza por México	Alianza por el Bien de Todos	Nueva Alianza	Alternativa	Cand. No. Reg.				
1	Santa Catarina	95,031	35,675	20,049	5,525	4,047	1,061	161,388	3,070	164,458	
2	Apodaca	52,253	41,098	19,292	2,067	4,024	1,195	119,929	2,556	122,485	
3	Gral. Escobedo	81,852	40,401	25,154	2,315	4,760	1,303	155,785	2,526	158,311	
4	San Nicolás de los Garza	98,767	31,459	23,495	2,619	5,059	1,180	162,579	2,658	165,237	
5	Monterrey	33,235	45,118	19,845	1,577	2,941	1,085	103,801	3,457	107,258	
6	Monterrey	84,315	32,725	20,329	1,721	4,141	733	143,964	2,492	146,456	
7	Monterrey	70,140	37,324	22,816	2,204	4,257	830	137,571	3,235	140,806	
8	Guadalupe	78,602	37,872	25,428	2,278	5,181	987	150,348	3,301	153,649	
9	Linares	57,691	55,603	25,065	3,222	6,240	405	148,226	6,074	154,300	
10	Monterrey	80,496	33,466	19,643	1,496	3,685	712	139,498	2,526	142,024	
11	Guadalupe	68,785	40,316	24,935	2,570	4,754	1,021	142,381	3,324	145,705	
12	Cadereyta Jimenez	63,839	57,345	36,333	3,518	2,671	831	164,537	3,992	168,529	
Total de la entidad		865,006	488,402	282,384	31,112	51,760	11,343	1,730,007	39,211	1,769,218	

Fuente: Elaborado con base en información del Instituto Estatal Electoral 2006.