

# DATAMEX®



*Análisis de coyuntura mensual sobre México*

ISSN: 1135-8130

N° 014 (3ra Época) Noviembre de 2016



<b>A</b>	<b>Presentación</b>
<b>B</b>	<b>Rosario Marín</b> No hay lugar para un tirano
<b>C</b>	<b>Liébbano Sáenz</b> Construyendo porvenir
<b>D</b>	<b>Luis Enrique Mercado</b> No vamos a crecer nada en 2017
<b>E</b>	<b>Samuel Aguilar Solís</b> Riesgo u oportunidad
<b>F</b>	<b>Víctor Alejandro Espinoza Valle</b> ¿Cómo?
<b>G</b>	<b>Armando Román Zozaya</b> EPN y el TLCNA: ¿hablar por hablar?
<b>H</b>	<b>Marcos Marín Amezcua</b> México y su gobierno: el pasmo ante el triunfo de Trump
<b>I</b>	<b>Ernesto Hernández Norzagaray</b> Galeano y La Calderona
<b>J</b>	<b>Enrique Paz</b> El discurso político en México y el triunfo de Trump
<b>K</b>	<b>Italy Ciani</b> El estado de excepción como regla
<b>L</b>	<b>Luis Méndez Asensio</b> El euroescepticismo pone en jaque a la EU
<b>M</b>	<b>Iván Roberto Álvarez Olivas</b> Trump, Castro y el espacio para repensar la democracia
<b>N</b>	<b>Guillermo Rodríguez</b> Cálculo de requerimientos de votación

**CESMUE**

Centro de Estudios de México en la Unión Europea



## **Presidente Institucional FOM**

José Varela Ortega

## **Directora General FOM**

Lucía Sala

## **Director CESMUE**

José Francisco Parra

## **Coordinadora Institucional CESMUE**

Luisa Treviño Huerta

## **Coordinador de Investigación CESMUE**

Saúl Oliveros

## **Consejo editorial**

José Varela Ortega, Jorge Olvera García, César Astudillo Reyes, Jannet Valero Vilchis, Fernando Vallespín Oña, Luis Castro Obregón, Montserrat Fernández, Carlos Camacho Gaos, Arnulfo Valdivia Machuca, Santiago Portilla, Víctor Alejandro Espinoza Valle, José Retana, Iván Álvarez Olivas.

## **Coordinación editorial**

Guillermo Rodríguez, José Luis Bazo Barba, Manuel Rodríguez Posse.

## **CESMUE**

Centro de Estudios de México en la Unión Europea

## **Fundación José Ortega y Gasset-Gregorio Marañón**

Fortuny 53, 28010 Madrid, España

Tel +34 917004138 / 68, Fax +34 917003530

[cesmue@fogm.es](mailto:cesmue@fogm.es)

[datamex@fogm.es](mailto:datamex@fogm.es)

Los textos son responsabilidad de los y las autoras y no necesariamente reflejan los puntos de vista de DATAMEX. Quienes colaboran en esta publicación lo hacen con total y absoluta libertad de expresión y pluralidad.

# Presentación

Tenemos el gusto de presentar el número catorce de la revista digital Datamex. En este número los temas desarrollados giran en torno a diversas temáticas: destaca el triunfo, un tanto intempestivo, de Donald Trump para la Presidencia de los Estados Unidos de América; los cambios en la política internacional en la Unión Europea y los temas recientes de economía, política y seguridad pública en México.

En esta nueva entrega se cuestionan e indagan las condiciones que permitieron que Trump alcanzase la Presidencia de los Estados Unidos, analizando también las fortalezas de México ante escenarios de probable adversidad e incertidumbre. Se examinan los riesgos u oportunidades, las repercusiones al Tratado del Libre Comercio de Norteamérica, las reacciones y el discurso de las autoridades políticas mexicanas en torno a este asunto.

En los temas de política internacional, se examina la condición de *euroescepticismo* que existe en la Unión Europea y que ha llevado a un estado de crisis institucional, con repercusiones en un mundo cada vez más interdependiente y globalizado.

En temas relativos a la política interior de México, se hace una crítica al protagonismo de Margarita Zavala, aprovechando la coyuntura que representó la campaña presidencial en los Estados Unidos. En este mismo tenor, se indaga la política de seguridad pública de los últimos cuatro años, alertando la existencia de un estado de excepción en el país.

Dado el reciente fallecimiento de Fidel Castro, fue inevitable incluir una reflexión de su legado histórico, teniendo en cuenta incluso, el triunfo de Trump.

Por último, en la nota metodológica que acompaña a la revista, se documenta el método que permite calcular los requerimientos de votación hipotéticos por parte de los partidos políticos, de cara a los próximos comicios federales del año 2018.

Como siempre, les invitamos a la lectura y discusión de los artículos de Datamex, esperando que sea de su interés.

José Francisco Parra, Director CESMUE

## ¿Cómo?\*

“¿Cómo fue posible que de acuerdo a las encuestas de salida, más del 40% de las mujeres hayan votado por un hombre que las considera un objeto...?”

### Por Víctor Alejandro Espinoza

En los días posteriores al martes negro (8 de noviembre) he escuchado todo tipo de hipótesis y teorías para tratar de explicar lo que pasó por la cabeza de los ciudadanos estadounidenses para tomar la decisión de votar por un personaje como Donald Trump. ¿Cómo fue posible tomar esa decisión tan descabellada?, se preguntan muchos. Otros, decidieron apostar por la salida fácil de un candidato antisistema que les prometió regresar la grandeza a Estados Unidos “*Make America Great Again*”.

¿Cómo fue posible que “de

acuerdo a las encuestas de salida, más del 40% de las mujeres hayan votado por un hombre que las considera un objeto...como no entiendo que más del 30% de los latinos hayan votado por Trump...Y qué decir de los famosos *millenials*, aquellos jóvenes entre 20 y 35 años de edad, que se hicieron adultos en plena prosperidad económica con el cambio de milenio, y que se consideraban muy progres” (Leo Zuckermann, “Me equivoqué”, Frontera, 10/11/2016, p.16).

Como tampoco resulta comprensible que el 14% de la comunidad LGBT haya votado por el candidato republicano o que el

45% de población con estudios universitarios también lo hayan hecho o que los afroamericanos no hubieran salido a votar o hasta que el 29% de asiáticos se manifestaran por el candidato anaranjado.

(<http://www.elfinanciero.com.mx/pages/central-politica-colegio-electoral-beneficia-a-donald-trump.html>)

Incrédulos, enojados y luego tristes, observamos cómo iban cayendo cada uno de los estados hasta rebasar la meta de 270 votos electorales que requería cualquier candidato para convertirse en el nuevo presidente del país más poderoso, y con quien compartimos la mayor frontera del mundo occidental, pero también

todo tipo de intercambios económicos, sociales, culturales y políticos. Nos fuimos a dormir esa madrugada del 9 de noviembre con la esperanza de despertar por la mañana como de una pesadilla. No recuerdo en la historia fronteriza un estado de pesadumbre mayor. Lo que inició como una ocurrencia del empresario-actor, se convirtió en una realidad. De golpe supimos que su triunfo era inevitable.

Más comprensible resulta que a mayor edad la gente haya decidido votar por Trump. Los mayores al parecer van adquiriendo prácticas más conservadoras. Por rangos de edad, los que se ubican entre 18 y 29 años votaron a su favor el 37% (muy alto); entre 30 y 44 años el 44%; 45 a 64 años un 53% lo mismo en el rango de 65 y más. Por grupo racial fueron los blancos los que registraron el mayor porcentaje con el 58% y gente sin educación universitaria alcanzó el 51% (*Ibidem*). Hay un dato muy interesante que proporciona el *Pew Research Center*; quienes son

En la medida que los ciudadanos se movilicen, protesten y exijan, en esa medida se podrán atemperar muchas de las posiciones radicales y políticas discriminatorias del nuevo inquilino de la Casa Blanca...

más asiduos a servicios religiosos (de todas las religiones, aunque en Estados Unidos son mayoritariamente cristianos no católicos), votaron por Donald Trump. Quienes acuden al menos una vez a la semana votaron a su favor el 56%; una vez al mes 49%; pocas veces al año 47% y los que nunca van a la iglesia: el 62% votaron a favor de Hillary Clinton. Por eso en el “cinturón evangélico”, que son los estados del centro del país, votaron a favor de Trump.

Hay un problema de diseño institucional electoral cuando el candidato que obtiene el voto mayoritario de los ciudadanos no alcanza la presidencia. Así como en el año 2000 le sucedió al candidato demócrata Albert “Al” Gore quien obtuvo mayor número de sufragios que George Bush Jr.; ahora Hillary Clinton se impone en el voto popular a Donald Trump y sin

embargo no será presidenta. Considero que es el momento de revisar si el “voto indirecto”, a través de un Colegio Electoral, es la mejor opción para un sistema democrático de representación.

Muchas voces se alzan ahora mismo en Estados Unidos reivindicando la necesidad de un cambio en su sistema electoral. Por lo pronto, los ciudadanos comienzan a salir del azoro y protestan contra aquellos que llevaron al triunfo a un candidato tan controversial como Trump. En la medida que los ciudadanos se movilicen, protesten y exijan, en esa medida se podrán atemperar muchas de las posiciones radicales y políticas discriminatorias del nuevo inquilino de la Casa Blanca; es una buena vía para resistir durante los próximos 4 años.



## Víctor Alejandro Espinoza Valle

Investigador titular de El Colegio de la Frontera Norte e Investigador Nacional por el Sistema Nacional de Investigadores.

Es articulista semanal de La Jornada de Baja California, Diario Monitor Económico de Baja California, Ágora de Baja California, Zona Franca de Guanajuato, 15 Diario de Monterrey; Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI); [Newsmexico.com.mx](http://Newsmexico.com.mx) y [cienciapolitica.mx](http://cienciapolitica.mx)

E-mail: [victorae@colef.mx](mailto:victorae@colef.mx)

Twitter: [@victorespinoza\\_](https://twitter.com/victorespinoza_)